



TRIBUNALE DI LAMEZIA TERME

Prot. 1217

Al Ministero della Giustizia
Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, del Personale e dei Servizi
Capo Dipartimento
Roma
prot.dog@giustiziacert.it

Alla Direzione Generale del Personale e della Formazione
Roma
dgpersone.dog@giustizia.it

e p.c. **Al Sig. Presidente Corte di Appello**
Catanzaro

PROGRAMMA DELLE ATTIVITA' ANNUALI 2023

1. ANALISI DEL CONTESTO

Analisi del contesto interno ed esterno:

Questo Ufficio non ha in servizio il Dirigente amministrativo, per cui il presente programma annuale viene predisposto dal Presidente del Tribunale, che concentra su di sé le relative competenze dirigenziali, come indicato dalla Circolare del Ministero della Giustizia del 31\10\2006.

Risorse umane e materiali disponibili:

Personale Amministrativo

Il Tribunale di Lamezia Terme presenta un organico complessivo pari a n. 41 unità a tempo indeterminato, così strutturato: Direttori n. 2; Funzionari Giudiziari n. 8; Cancellieri Esperti n. 7 (di cui 1 unità applicata all'Ufficio del Giudice di Pace di Lamezia Terme); Assistenti Giudiziari n. 10 (di cui 1 unità in assegnazione ex l. 104/1992 al Tribunale di Paola); Operatori n. 11 (di cui 1 unità in assegnazione ex l. 104/1992 al Tribunale di Castrovillari); Centralinista n. 1; Conducente automezzi n. 1; Ausiliari n. 5 (di cui 1 unità in applicazione presso la Corte d'Appello di Catanzaro).

In ogni caso, le dotazioni dei servizi giudiziari – anche a pieno organico - appaiono allo stato del tutto insufficienti a far fronte al carico di lavoro gravante sui relativi servizi, specie nel settore Penale, che registra la mancanza del ruolo di Direttore Amministrativo, NON CONTENPLATO IN ORGANICO. Ciò posto, le vacanze EFFETTIVE riguardano, in particolare, il posto di dirigente amministrativo; n. UNO posto di Funzionario Giudiziario; n. UNO Cancelliere; n. due Assistenti Giudiziario; sono inoltre da tempo assenti TRE conducenti automezzi (tra l'altro è presente una sola unità, non abilitata alla guida); n. UNO ausiliario.

Si rappresenta la difficoltà riscontrata a seguito dell'assenza di un conducente di automezzi per il trasporto del cancelliere e dei fascicoli processuali al fine di garantire la celebrazione delle udienze "esterne" relative ai maxiprocessi "imponimento" ed "Alibante", con numerosi imputati, di cui diversi sottoposti a misura cautelare, custodiale e non custodiale, attualmente in corso.

Si evidenzia che la mancanza del Dirigente priva l'Ufficio di un referente quotidiano per gli impiegati, con la conseguenza che tutte le incombenze dirigenziali amministrative sono demandate al Presidente del Tribunale, quale capo dell'Ufficio, già di suo gravato da numerosissime incombenze. I numerosi pensionamenti succedutisi negli ultimi anni nelle diverse figure del Personale di Cancelleria, hanno reso l'organico ancor di più insufficiente a fronteggiare il carico di lavoro determinato, sia nel settore civile che in quello penale; pensionamenti che assai presumibilmente non si arresteranno anche per l'anno a venire, rendendo persistente e continuativa la già evidenziata carenza di personale.

Il personale di ruolo è attualmente distribuito in tre settori (n. 8 unità per il settore amministrativo, n. 19 unità per il settore civile, n. 13 unità per il settore penale, n. 1 centralista).

Eventuali spostamenti di unità ed interventi di organizzazione in genere saranno adottati per fronteggiare carenze organiche sopravvenute (pensionamenti, trasferimenti, applicazioni o distacchi), ovvero per risolvere problematiche tecnico-organizzative che dovessero verificarsi in conseguenza di prolungate e non programmate assenze di personale.

Nel corso dell'anno 2022 è stato immesso in possesso personale amministrativo a tempo determinato legato al perseguimento degli obiettivi PNR.

In particolare, nell'attualità sono in servizio: Funzionari Addetti all'Ufficio per il Processo n. 21; Funzionari Tecnici di Amministrazione n. 2; Operatori Data Entry n. 9.

Disponibilità Economiche Spese di Ufficio

Per l'esercizio finanziario 2022 è stata assegnata dalla Corte di Appello di Catanzaro una somma complessiva pari a € 7200,00 quale assegnazione ordinaria relativa al primo e secondo semestre.

Tale importo, si è rivelato appena sufficiente per le esigenze dell'Ufficio.

In mancanza di un incremento dell'assegnazione, comunque, si cercherà, attraverso un ulteriore maggior contenimento delle spese, di assicurare, le essenziali spese di cancelleria, sacrificando eventualmente la rilegatura dei provvedimenti di data più remota.

Spese per Carta e Fotocopiatrici in Proprietà

Per tali voci di spesa è stata assegnata per l'anno 2022 la somma di € 5600,00, somma rivelatasi congrua per l'acquisto della carta necessaria per i numerosi stralci dei processi penali a carico di più imputati.

Spese per Toner e Drum per Stampanti e Fax

Per tali voci di spesa è stata assegnata la somma di € 3900,00. E' necessario implementare tale somma in virtù del fatto che i toner per le nuove stampanti acquisite nell'anno sono in dotazione delle stesse, ma certamente l'Ufficio dovrà affrontare in proporzioni più elevate la spesa per l'anno 2022.

Spese per l'emergenza epidemiologica da Covid 19

In ordine a questi acquisti non vi è stata un'assegnazione di somme con tetto massimo di spesa, ma l'Ufficio ha chiesto all'F.D. presso la Corte d'Appello l'autorizzazione necessaria per l'acquisto dei D.P.I. ad uso esclusivamente personale (mascherine FFP2) per l'importo di € 997,50 .

Spese per il Servizio Automezzi

In ordine a queste spese, si tiene conto che è in dotazione una sola autovettura - ordinaria - e che si attinge alla spesa solo per la manutenzione ordinaria.

Spese per Lavoro Straordinario

Lavoro straordinario ex art. 11 d.l. 320/87 convertito nella L. 401/87

Nel 2022 è stata assegnata una somma pari a € 4.551,00 per straordinario relativo alla celebrazione di processi di particolare rilevanza.

Si assicura per l'esercizio in corso la consueta oculatezza nella gestione delle somme.

Lavoro straordinario ex art. 37 co.11 L. 2011/98

Con riferimento all'anno 2022 sono stati assegnati per tale voce retributiva € 7.760,00

Per il I° Semestre è stata utilizzata una somma pari a € 7.088,20

Per il II° Semestre è stata utilizzata una somma pari a € 670,49.

Di conseguenza, la somma assegnata è risultata insufficiente per fronteggiare le complessive esigenze dell'Ufficio atteso che permangono da retribuire prestazioni per un ammontare di :

€ 4.688,94 (relative al I° semestre)

€ 403,12 (relative al II° semestre).

Si rende necessario, pertanto, per non superare i limiti dell'assegnazione, ridurre drasticamente ogni prestazione lavorativa oltre il normale orario lavorativo d'obbligo.

VERIFICA del conseguimento degli obiettivi relativi all'anno precedente:

Si rappresenta il conseguimento degli obiettivi programmati per l'anno 2022 da parte del Personale – UNEP compreso, come da Programma Annuale e da Piano Performance.

Eventuali criticità sopravvenute:

Non rinvenute.

2. OBIETTIVI

SERVIZI ED ATTIVITA' - OBIETTIVI PER IL 2023

Nella programmazione dell'attività annuale, atteso che i servizi espletati dal personale amministrativo sono per la maggior parte organizzati e finalizzati alle funzioni giurisdizionali, si tiene ovviamente conto anche degli indirizzi derivanti dalle Tabelle di Organizzazione per il triennio, dalla Relazione illustrativa del piano di Gestione dei ruoli civili e penali e di elaborazione dei carichi esigibili ai sensi dell'art.37 D.L. 98/2011 per l'anno 2023 e degli obiettivi di cui ai Prospetti delle singole U.O. per la valutazione dei risultati dei dipendenti del Piano Performance anno 2023.

Con provvedimenti del 19.02.2018 e del 30.04.2018 è stato istituito l'Ufficio del Processo e con decreto n. 182 del 28.12.2021 è stato predisposto nuovo Progetto organizzativo PNRR per il Tribunale di Lamezia Terme. Quanto al personale amministrativo assegnato, tenuto conto dell'attuale situazione dell'organico di cancelleria, si è ritenuto di mantenere l'attuale assetto organizzativo delle cancellerie, sia civili che penali per cui i componenti dell'ufficio del processo usufruiranno dei servizi di cancelleria sulla base della loro odierna organizzazione.

Per il settore civile dal dicembre 2012 è attivo nel Tribunale di Lamezia Terme il sistema dell'affiancamento a ciascun giudice togato assegnato alla sezione civile (ivi compresi il settore

lavoro e previdenza, in relazione alle cause in materia previdenziale, ed il settore esecuzioni, limitatamente agli affari delegabili ai giudici onorari) di un GOP, il quale è chiamato a trattare le controversie di minore complessità.

Il positivo esito dell'affiancamento nel settore civile ha suggerito l'estensione dell'istituto anche al settore penale, relativamente ai processi monocratici di cui all'art. 550 c.p.p.

In punto di **PRIORITÀ NELLA GESTIONE DEGLI AFFARI CIVILI**, deve indicarsi in primo luogo, anche per l'anno 2023 – così come analogamente previsto per il precedente anno 2022 - la riduzione, tramite trattazione prioritaria, dei procedimenti con pendenza ultratriennale; riduzione progressiva delle pendenze che generano reale arretrato, in conformità delle previsioni di piano del PNRR; riduzione progressiva del DT secondo le previsioni di Piano del PNRR (vedi progetto redatto ex art. 12, comma 3°, del DL n. 80 del 2021).

Ai procedimenti ultratriennali deve aggiungersi, come priorità, la trattazione e definizione dei procedimenti in materia di diritti della persona, di famiglia e minori.

Resta ovviamente ferma la necessità della più rapida definizione possibile dei procedimenti aventi natura cautelare, urgente (ad esempio, sfratti) o, comunque, la cui definizione non appare procrastinabile in ragione della peculiarità delle situazioni giuridiche involte.

Per il settore LAVORO E PREVIDENZA si indicano le seguenti priorità:

- licenziamenti ex legge Fornero;
- procedimenti ex art. 700 c. p. c.;
- procedimenti ex art. 28 Statuto dei Lavoratori;
- ATP;
- procedimenti pendenti da oltre cinque anni;
- decreti ingiuntivi;

e per il settore FALLIMENTARE

Definizione delle procedure di durata superiore ai SEI ANNI.

L'individuazione delle priorità conferma quanto previsto nel D.O.G. dell'Ufficio da ultimo redatto e facente parte del progetto organizzativo triennale per il periodo 2020-2022.

Ad oggi - oltre a confermarsi il dato afferente alla predisposizione dei citati criteri di priorità - non può come detto non tenersi conto degli obiettivi prefissati con il PNRR, che attiene ad una richiesta progressiva di smaltimento dell'arretrato con durata programmatica quinquennale, ma con riguardo ad una serie di procedimenti desunti in maniera differente, sia per effetto della necessità di calcolare l'arretrato PINTO su base ultra-triennale, ma con

b) NON sono stati previsti criteri oggettivi di PRIORITA' o di POSTERGAZIONE per i processi a VENTI (vedi sopra);

a) la criminalità mafiosa incide come numero di processi, essendo i collegiali DA pari

Sono stati dunque previsti criteri di priorità anche diversi ed ulteriori rispetto a quelli legali:

8) Nel settore GIP-GUP sollecita definizione dei procedimenti seriali (es. archiviazioni)

civile.

7) dei processi a rischio prescrizione, soprattutto se caratterizzati dalla presenza di una parte

6) dei processi che hanno il numero di R.G. Trib. più risalente nel tempo;

5) dei processi che provengono da convalide di fermo o di arresto in flagranza;

4) dei processi che hanno ad oggetto i più gravi reati contro la Pubblica Amministrazione;

offese;

commissi con violenza o minaccia e che mettono in pericolo l'incolumità delle persone

3) dei processi aventi ad oggetto reati di violenza di genere e domestica o, comunque, delitti

cautelari;

2) dei processi ordinari a carico di imputati detenuti o, comunque, sottoposti a misure

1) dei processi di criminalità organizzata a carico di imputati sottoposti a misure custodiali;

132 bis disp att c.p.p.:

obiettivi e trasparenti e che privilegi la definizione, anche alla stregua di quanto stabilito dall'art.

l'anno 2023 - un ordine di priorità nella trattazione dei processi dibattimentali basato su criteri

Quanto al **SETTORE PENALE**, per quanto attiene ai criteri di priorità, si è stabilito di seguire – per

maggiore ausilio e collaborazione dei Funzionari di Area III – cd. Addetti UPP.

da definire, da accantonare per la pronta definizione nei mesi prossimi, con il sempre

programmare – anche in via prudenziale – un numero di procedimenti, superiori alla media,

sin da subito nel piano generale di smaltimento programmato; sin d'ora sarà opportuno

vacanti, solo momentaneamente gestiti dai GOP – e valutare la possibilità che essi rientrino

civile contenzioso, riprendere una serie di procedimenti – per esempio quelli dei ruoli

Sarà necessario, ai fini di una verifica degli obiettivi di smaltimento, ad esempio nel settore

che qui si riportano per una migliore lettura e conoscenza.

stesse pendenze rilevanti ai fini di specie, nei termini già esposti nell'allegato progetto e

Tutto ciò è plasticamente desumibile dal confronto anche numerico dell'arretrato e delle

stabilito nella necessità di ridurre per i procedimenti CEPEJ il cd. *Disposition Time*.

riguardo a procedimenti parzialmente differenti, così come altro fine è - come è noto -

rischio prescrizione (biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del documento di accompagnamento), essendo in corso interlocuzioni preliminari con la Procura per il varo di intese o protocolli.

c) è operativo ormai da tempo l'applicativo GIADA 2 per l'assegnazione e la pesatura degli affari monocratici e collegiali.

CARICHI ESIGIBILI

Si ritiene di ribadire quanto assai più analiticamente emerso nell'ambito della redazione dei programmi di gestione per l'anno 2023 con riferimento ai criteri di calcolo dei citati criteri adottati, per l'anno in corso, non per UFFICIO O SETTORE, COMPLESSIVAMENTE CONSIDERATO, ma, anche per quanto previsto prioritariamente dalle stesse circolari del CSM, dell'individuazione dei carichi esigibili per *macromateria* o per *macroarea*.

Ed allora, tenuto conto delle modifiche intervenute in tema di differenziazione tra CARICO ESIGIBILE E RISULTATO ATESO, nel documento di accompagnamento al FORMT per l'anno in esame (da intendersi in questa sede integralmente riportato e trascritto), si erano rassegnate le seguenti conclusioni:

CARICHI ESIGIBILI ANNO 2023 - SETTORE CIVILE

Onde procedervi, occorre innanzitutto partire dal **CALCOLO DELLE PRESENZE EFFETTIVE**, la cui determinazione in ogni macroarea individuata dal CSM viene come detto operata considerando le assenze superiori ai 15 giorni e le percentuali di esonero dovute a posizioni particolari o a provvedimenti di supplenza interna, secondo la proporzione seguente: $a:b = c:x$, dove "a" equivale al prodotto dei giorni dell'anno solare e il numero dei magistrati tabellarmente assegnati alla macroarea, "b" equivale alla somma dei giorni di presenza effettiva di tutti i magistrati, "c" è il numero dei magistrati assegnati e "x" è il dato di presenza effettiva nella macroarea da calcolare.

Per ciò che riguarda il Tribunale di Lamezia Terme, va detto che – al di là delle disposizioni organizzative a tutela della maternità (vedi tabelle organizzative in atti e successive variazioni o modifiche), i soli esoneri nel Tribunale sono quelli relativi al Direttivo ed al Semidirettivo, nei termini indicati nelle vigenti tabelle organizzative; i MAGRIF non godono di esonero, mentre nessuno dei magistrati in servizio presso l'odierno Tribunale partecipa ad organismi rappresentativi che diano diritto ad esoneri (es. Consiglio Giudiziario); non sono in corso applicazioni in uscita presso altro Ufficio; non è stata registrata alcun'altra assenza rilevante e significativa agli effetti in esame; non solo, ma allo stato delle cognizioni in atto, non sembra sin d'ora potersi prevedere alcun sicuro esonero e neanche - sempre allo stato - alcuna assenza cronologicamente rilevante e tantomeno prevedibile.

Va tuttavia dato che – nella tabella n. 4 fornita dall'Ufficio Statistico del CSM – il dato FTE risulta alterato dal fatto che il calcolo – come da programmi di gestione redatti per gli anni precedenti, perlomeno, per quanto è dato conoscere allo scrivente e per come desumibile dai citati pregressi programmi per gli anni 2020 e 2021 – risulta operato sull'insieme dei Magistrati Togati volta per volta in servizio nella Sezione Civile complessivamente considerata, ed è stato volta per volta proposto in misura almeno pari a 6,00 FT, del tutto incongrua, dato che essa non tiene conto del sottoinsieme dei Magistrati – Togati – in concreto destinati alle singole macroaree; **A TITOLO MERAMENTE ESEMPLIFICATIVO**, per il

Deve dunque tenersi conto delle concrete destinazioni tabellari, indipendentemente dal fatto che siano state o meno correttamente riportate su COSMAPP, anche per la palese difficoltà di *offerare di continuo* un dato variabile quale le del Tribunale, che la presiede – SEZIONE SPECIALIZZATA AGRARIA.

Magistrati del CONTENZIOSO CIVILE la compongono e vi fanno parte, unitamente agli Esperti ed allo scrivente Presidente Agraria - inespugnabilmente – offre un apporto in tema di FTE pari a 2,026, laddove (sempre tabellarmente), TUTTI i laddove il Tribunale di Lamezia Terme prevede appunto un'Unica SEZIONE CIVILE ORDINARIA; non solo, ma la Sezione viene fatto cenno – con la tabella finale – sia alla SEZIONE CIVILE UNICA, sia ad un'inesistente PRIMA SEZIONE CIVILE, A ciò si aggiunga che un'ulteriore inesattezza si desume dai dati forniti con le tabelle di ausilio in oggetto, in quanto Magistrati EFFETTIVAMENTE DESTINATI SU BASE TABELLARE ALLE SINGOLE MACROAREE (vedi in prosieguo).

D) calcolare il dato FTE non sui numeri degli scorsi anni (6,01 – 7,36 FTE, 6,253 in base alla tabella biennale 4 bis), come detto ALTERATI in quanto afferenti al NUMERO COMPLESSIVO dei Magistrati dell'INTERA SEZIONE CIVILE, ma ai C) stimare - dunque - il carico esigibile pro-capite dei Magistrati;

le annate precedenti – tra DEFINITI CON SENTENZA e DEFINITI IN ALTRO MODO;
 annate precedenti, ove possibile, operando una distinzione – obbligata ai sensi della circolare vigente, come per B) stabilire la produttività media dell'ufficio, desumendola statisticamente dalla *media* della produttività delle quattro A) determinare la presenza effettiva dei magistrati FTE;

Sarà allora necessario, **PER OGNI DISTINTA MACROAREA, in linea di principio:**

IN CONCLUSIONE

settore lavoro e previdenza ed al Collegio Civile, nei termini già in premessa esplicitati.
 alla luce delle recenti variazioni tabellari - prevede, nell'attualità, n. cinque magistrati FULL TIME ed uno coassegnato ai al cui interno i Magistrati ad esso destinati sono DUE e non più UNO); questo perché, in sostanza, la pianta organica - dato che la vacanza del settore è stata anche per il SETTORE LAVORO E PREVIDENZA, ordinario e tutte le macroaree collegato su un numero di 5,00 magistrati, non più di QUATTRO come per lo scorso anno, **CONCRETO PREVEDIBILE** di Magistrati destinati alla macro-area per il periodo di riferimento (ad es. per il contenzioso organico nel dato periodo, ma **non** con riguardo all'astratta destinazione tabellare – pianta organica – ma al **NUMERO** va parametrato al numero di Magistrati (Togati ed Onorari, con le precedenti precisazioni) presenti effettivamente in Onde rimediare ad una sicura inesattezza, allora il dato FTE – oltre evidentemente ad essere calcolato per macroarea – macromateria del farmat.

a sei circa o a sette circa, **in luogo di UNO (dato reale):** analogia problematica si rinviene in ogni altra singola a descrivere la realtà dell'ufficio, in quanto erroneamente calcolato su un numero di magistrati destinati al settore pari Ne consegue che il carico esigibile pro-capite, se calcolato con identiche modalità, finirà per essere del tutto inadeguato quale non è consentita la presenza di GOP – vietata da norme di rango *primaria*;

un dato finale pari a n. 212 definiti, riferibili ad un UNICO GIUDICE – TOGATO - PRESENTE NEL SETTORE, in ordine ai cui alla precedente tabella 3, il dato effettivo delle sentenze emesse era pari a n. 154 e degli altriimenti definiti a 58, con totale di 30 e 35 per le due tabelle in esame; tutto ciò allorquando nei dati complessivi dell'Ufficio e della macroarea di pari rispettivamente (sulla base dei medesimi calcoli) a n. 8 e n. 10 degli n. 28 e dei definiti in altro modo a n. 12, per un rispettivamente di n. 7,036 FTE e di n. 6,523 FTE per il precedente biennio in oggetto e per gli altriimenti definiti in misura settore LAVORO, la media pro-capite dei definiti con sentenza è pari a n. 22 o 25 (vedi tabelle 4 e 4 bis) sulla base

modifiche tabellari; di norma, dunque avremo 1,00 FTE (es. Settore Esecuzioni e Fallimenti) 5,00 FTE (Settore Contenzioso e simili, come decreti ingiuntivi, procedimenti sommari, volontaria giurisdizione ecc., essendo ripartiti detti affari in modo simile alle ripartizioni del settore Contenzioso, per come previsto nel progetto organizzativo generale triennale; vedi appresso); 2,00 FTE Settore Lavoro e Previdenza;

E) si stabilirà – poi – il singolo apporto dei Magistrati Onorari alla MACROMATERIA di riferimento, non più con metodologia equitativa, ma – ove possibile – anche in QUOTA FISSA; F) si terrà conto delle obiettive e reali dimensioni e criticità dell'ufficio (tra tutte le ora residue scoperture di organico, salvo altre).

ANALISI DEI PUNTI

A) PRESENZA EFFETTIVA PER L'ANNO GIUDIZIARIO 2023 DEI MAGISTRATI FTE, tenendo conto delle recenti variazioni tabellari, immediatamente esecutive, avvenute in data successiva alla termine finale del 30 giugno 2022

– LAVORO

dott.ssa Valeria SALATINO; presenza effettiva, stimata per tutto l'anno e senza esoneri; gg. 365;

dott.ssa Maria Francesca CERCHIARA; in servizio a far data dal 6 dicembre 2022; presenza effettiva, stimata per tutto l'anno e senza esoneri; gg. 207;

magistrati presenti - n. 2,0 FTE;

– PREVIDENZA E ASSISTENZA

dott.ssa Valeria SALATINO; presenza effettiva, stimata per tutto l'anno e senza esoneri; gg. 365; dott.ssa Maria Francesca CERCHIARA; in servizio 6 dicembre 2022, presenza effettiva, stimata per tutto l'anno e senza esoneri; gg. 207;

magistrati presenti - n. 2,0 FTE; va precisato che parte della materia previdenziale – limitatamente alle ATP di natura Previdenziale ex art. 445 bis c.p.c. – è interamente delegata al GOP, dott.ssa Antonella LOBELLO e che è parzialmente delegabile, in misura non superiore al 30% - anche la materia Previdenziale diversa dalle ATP (vedi variazione tabellare desumibile da COSMAPP; n.d.r.);

– FALLIMENTI E PROCEDURE CONCORSUALI

dott.ssa Alessia IAVAZZO; presenza effettiva, stimata per tutto IL PROSSIMO l'anno e senza esoneri; gg. 365;

magistrati presenti - n. 1,0 FTE

Va tenuto presente che la dott.ssa IAVAZZO, pur essendo MAGRIF CIVILE, non gode di esoneri e che la materia non è delegabile per espresso divieto di legge;

ESECUZIONI IMMOBILIARI

dott.ssa Alessia IAVAZZO; presenza effettiva, stimata per tutto l'anno PROSSIMO, senza esoneri; gg. 365;

magistrati presenti - n. 1,0 FTE, tenendo conto che trattasi di materia non delegabile ai GOP per espresso divieto di legge.

Va tenuto presente che la dott.ssa IAVAZZO, pur essendo MAGRIF CIVILE, non gode di esoneri;

ESECUZIONI MOBILIARI

dott.ssa Alessia IAVAZZO; presenza effettiva, stimata per tutto l'anno successivo, senza esoneri; gg. 365; magistrati presenti - n. 1,0 FTE

Va tenuto presente che la dott.ssa IAVAZZO, pur essendo MAGRIF CIVILE, non gode di esoneri e che trattasi di materia interamente delegata al GOP di riferimento, la dott.ssa Maria LEONE, con apporto GOP pari al 100%;

FAMIGLIA STATO E CAPACITA' DELLE PERSONE (che per quest'anno, come già a partire dallo scorso anno, comprende le voci dei precedenti programmi di gestione: a) separazioni e divorzi contenziosi; b) VG in materia di famiglia e di persone; macromateria CSM fs, in luogo di f (VG famiglia e persone) ed h (separazioni e divorzi contenziosi).;

- dott.ssa Teresa Valeria GRIECO; in servizio dal 6 dicembre 2022; giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 207;

- dott. Salvatore REGASTO: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 365;

- dott.ssa Maria Concetta PEZZIMENTI: giorni di presenza effettiva, senza esoneri; n. 365;

- dott.ssa Lucia VIDOZ; presenza effettiva stimata, senza esoneri: giorni 365;

- dott.ssa Teodora GODINI: presenza effettiva stimata, senza esoneri: giorni 365;

magistrati presenti n. 5,00 FTE, aggiungendo la copertura del posto sino allo scorso anno vacante, ora ricoperto dalla

dott.ssa Teresa Valeria GRIECO, anche se occorre tenere presente sia l'impatto della produttività in aggiunta che si pretende dal Presidente del Tribunale, anche con l'esonero previsto in tabella – lo scorso anno era prevista la Sezione Virtuale Capo Ufficio: 0,21 (vedi tabella allegata FTE), ora assente - sia la mancata destinazione di GOP al settore famiglia;

VOLONTARIA GIURISDIZIONE NON IN MATERIA DI FAMIGLIA E PERSONE;

- dott.ssa Teresa Valeria GRIECO; in servizio dal 6 dicembre 2022; giorni di presenza effettiva stimata, senza

esoneri: 207;

- dott. Salvatore REGASTO: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 365;

- dott.ssa Maria Concetta PEZZIMENTI: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: n. 365;

- dott.ssa Lucia VIDOZ; presenza effettiva stimata, senza esoneri: giorni 365;

- dott.ssa Teodora GODINI: presenza effettiva stimata, senza esoneri: giorni 365;

magistrati presenti n. 5,0 FTE, anche se occorre tenere presente della delegabilità al GOP della Sezione Civile della

relativa materia e del relativo apporto sul CARICO ESIGIBILE;

CONTENZIOSO CIVILE ORDINARIO

- dott.ssa Teresa Valeria GRIECO; in servizio dal 6 dicembre 2022; giorni di presenza effettiva stimata, senza

esoneri: 207;

- dott. Salvatore REGASTO: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 365;

- dott.ssa Maria Concetta PEZZIMENTI: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 365;

- dott.ssa Lucia VIDOZ; presenza effettiva stimata per tutto l'anno, senza esoneri; gg. 365;

- dott.ssa Teodora GODINI: presenza effettiva stimata per tutto l'anno, senza esoneri; gg. 365;

- magistrati presenti n. 5,0 FTE, anche se occorre tenere conto della produttività del GOP, con delega in affiancamento.

per la Sezione Specializzata Agraria, i cui dati rientrano nel presente aggregato e che l'Ufficio Statistico ha calcolato lo scorso anno in misura pari a 0,50 FTE e per questo anno 2,026 (vedi tabella allegata FTE per INTERA SEZIONE CIVILE e SEZIONE TABELLARE; l'impatto è minimo, essendo pendenti nel complesso, appena n. 11 fascicoli (vedi prospetti statistici); ma anche in tal caso la ripartizione è turnaria per ognuno dei Magistrati che compongono la Sezione Civile, presieduta dallo scrivente Presidente, che accorpa le funzioni di Presidente del Tribunale e della Sezione Civile.

PROCEDIMENTI A COGNIZIONE SOMMARIA E SPECIALI

- dott.ssa Teresa Valeria GRIECO; in servizio dal 6 dicembre 2022; giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 207;
- dott. Salvatore REGASTO: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 365;
- dott.ssa Maria Concetta PEZZIMENTI: giorni di presenza effettiva, stimata senza esoneri: 365;
- dott.ssa Lucia VIDOZ; presenza effettiva stimata per tutto l'anno, senza esoneri; gg. 365;
- dott.ssa Teodora GODINI: presenza effettiva stimata per tutto l'anno, senza esoneri; gg. 365;
- magistrati presenti n. 5,0 FTE

DECRETI INGIUNTIVI

- dott.ssa Teresa Valeria GRIECO; in servizio dal 6 dicembre 2022; giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 207;
- dott. Salvatore REGASTO: giorni di presenza effettiva, stimata e senza esoneri: 365;
- dott.ssa Maria Concetta PEZZIMENTI: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: n. 365;
- dott.ssa Lucia VIDOZ; presenza effettiva stimata per tutto l'anno, senza esoneri; gg. 365;
- dott.ssa Teodora GODINI; presenza effettiva stimata per tutto l'anno, senza esoneri; gg. 365;
- magistrati presenti n. 5,0 FTE

SOSTEGNO ed altro

- dott.ssa Teresa Valeria GRIECO; in servizio dal 6 dicembre 2022; giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 207;
- dott. Salvatore REGASTO: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: 365;
- dott.ssa Maria Concetta PEZZIMENTI: giorni di presenza effettiva stimata, senza esoneri: n. 365;
- dott.ssa Lucia VIDOZ; in servizio dal 18 novembre 2020: presenza effettiva stimata, senza esoneri: giorni 365;
- dott.ssa Teodora GODINI: in servizio dal 18 novembre 2020; presenza effettiva stimata, senza esoneri: giorni 365;
- magistrati presenti n. 5,0 FTE, materia ampiamente delegabile ai GOP, con apporto che si stima di poter determinare nella misura del 50%
-

IN DEFINITIVA:

- a) il dato FTE per la determinazione dei CARICHI ESIGIBILI PER IL PROSSIMO ANNO sarà dunque determinato nei termini appena descritti;

b) non sono allo stato previste o prevedibili con apprezzabile margine di probabilità modifiche immediate -

perlo meno alla data finale del 30 giugno 2023 - della compagine dei Magistrati Togati ed Onorari;

c) verrà stimato IN QUOTA FISSA, salvo eccezioni da riportare per CIASCUNA MACROMATERIA, l'apporto

QUANTITATIVO DEI GOP nei settori in cui essi assicurano le loro prestazioni;

d) si dovrà tenere conto, IN DIMINUZIONE, di eventuali scoperture di organico, nelle more maturate (al momento l'unica scoperta figura il SETTORE PENALE) e in AUMENTO del presumibile importo degli addetti UPP, sia pure nella parte dedicata non già al carico esigibile, ma al COMPLESSIVO RISULTATO ATTESO, alla luce della modifica normativa di cui all'art. 37 del DL 6 luglio 2011, conv. con mod. nella legge 15 luglio 2011, n. 111, per come di recente modificato dall'art. 14 della legge 17 giugno 2022, n. 71, in vigore dal 21 giugno 2022 (riportato per esteso in premessa e che, anche in questa sede, deve intendersi integralmente riportato e trascritto), sulla base di una compiuta ANALISI espletata per MACROMATERIA.

Si ribadisce che - come base di calcolo - si partirà dai dati medi di produttività indicati dal CSM nelle tabelle inviate all'Ufficio - tabella n. 4 e 4 bis rubricate, come si è detto "produttività media dell'Ufficio nel periodo 1° luglio 2021 - 30 giugno 2022" e la seconda per il biennio.

Allo stesso modo, occorre precisare che va calcolato l'impatto anche statistico e percentuale che, sulla singola macroarea, saranno e sono comunque in grado di apportare i Giudici Onorari che si occupano in tutto o in parte della relativa macroarea, considerando che il dato FTE è calcolato sul Magistrato Togato presente in Ufficio alla luce dei criteri sopra sommarariamente esposti, considerando che, in alcuni settori, come tra tutti il CONTENZIOSO CIVILE ORDINARIO, l'apporto del GOP sarà calcolato in QUOTA FISSA; che - sempre a titolo esemplificativo - in altri settori come il LAVORO e le ESECUZIONI IMMOBILIARI, è ESCLUSA, per esplicita disposizione normativa, la delegabilità di affari ai Giudici Onorari, mentre in altri settori - dove la delegabilità è "libera" e rimessa, in sostanza, alle singole scelte organizzative strategiche dei singoli uffici - è stata operata la scelta di delegare ai Giudici Onorari l'intero settore di riferimento, come ad esempio nelle ESECUZIONI MOBILIARI, delegate ad un unico GOP (ragion per cui il calcolo dell'FTE, da operare sul Magistrato Togato sarà di fatto riferibile al GOP del settore); analogamente la delega - per effetto di recente variazione tabellare - è stata operata in favore di un solo GOP, invece che i DUE tabellarmente previsti in precedenza, come nel settore PREVIDENZA ED ASSISTENZA OBBLIGATORIA, al cui interno il calcolo dell'FTE di macroarea sarà operata su DUE MAGISTRATI TOGATI, in luogo dell'unico Magistrato previsto in organico e descritto nel precedente Programma di Gestione per l'anno n. 2022, con la precisazione in virtù della quale la somma del rendimento quantitativo, distinta per SENTENZE e per ALTRE DEFINIZIONI, non potrà per l'effetto distribuita con apporto percentuale pari per ciascun Onorario al 50% dell'intero, visto che al Settore ne è assegnato ora soltanto UNO, la dott.ssa LOBELLO; ragionamento del tutto differente va operato per il settore CONTENZIOSO ORDINARIO, al cui interno massima è la distinzione tra affari trattati dal Magistrato Togato ed affari decisi trattati per delega iniziale dal Giudice Onorario, dove la stima di apporto percentuale degli Onorari dovrà essere calcolato in modo più articolato e che si stima di indicare nella misura complessiva sia di sentenze che di altri procedimenti definitivi, in misura non superiore ad 1/3; l'apporto sarà ora quantitativo - sempre tenendo conto del fatto che il calcolo in esame concorre a determinare il CARICO ESIGIBILE per il settore CONTENZIOSO ORDINARIO.

Non sussistono dati solidi spalmati sul quadriennio onde poter calcolare l'apporto quantitativo del Presidente del Tribunale, con particolare riferimento alle definizioni con altra modalità (es. ordinanze ex art. 702 bis c.p.c.; decreti di omologa della separazione consensuale) e con le sentenze di divorzio congiunto.

Sara invece stimato in via forfetaria con riguardo alle sentenze in tema di famiglia non contenziose (va ricordato che lo scrivente Presidente del Tribunale, il quale gode di un esonero complessivo pari al 60% e sugli affari COLLEGIALI pari all'80%, essendo destinatario di una quota di definizioni degli affari pari ad 1/5; n.d.r.).

Va altresì calcolato sul totale l'apporto che egli fornirà sia sulle sentenze – es. quelle in tema di famiglia, come i divorzi congiunti – sia sugli altri provvedimenti non interlocutori (al netto dei divorzi e delle separazioni contenziose, SEPARAZIONE CONSENSUALI e definizioni ex art. 702 bis c.p.c., ad esempio in tema di ordinanze conseguenti ad impugnazione in tema di TU Spese Giustizia).

Il dato del Presidente del Tribunale, pertanto, sarà accorpato nell'aggregato complessivo di riferimento.

Come premesso in circolare, alcuni calcoli previsionali – quelli relativi alla cifra algebrica dell'obiettivo di smaltimento dei procedimenti particolarmente datati (di norma oltre tre anni ed oltre sei anni per il fallimento (come negli scorsi PROGRAMMI DI GESTIONE) vanno stimati su un totale di DICIOTTO MESI (ovvero entro e non oltre la data del 31 dicembre 2023).

Per la definizione del carico esigibile, occorrerebbe preliminarmente stabilire, per macroarea, una quota presumibile di rendimento per la prossima annata di riferimento, calcolandola su un rendimento di uguale peso e misura per le QUATTRO ANNATE PRECEDENTI – dato statistico minimale ritenuto solido – ma desumendola dai DATI DEI PRECEDENTI PROGRAMMI DI GESTIONE, o, in alternativa - per i motivi a lungo esplicitati in premessa circa le concrete modalità di redazione del Programma di gestione civile – per gli anni giudiziari più datati del quadriennio (1 luglio 2018/30 giugno 2019 e 1 luglio 2019/30 giugno 2020).

Cionondimeno, i CARICHI ESIGIBILI NEI DUE SCORSI PROGRAMMI DI GESTIONE ERANO STATI I SEGUENTI e si riportano in questa sede anche solo per una migliore comprensione anche statistica dei dati dell'Ufficio:

anno 2020:

definiti con SENTENZA: 228;

definiti in ALTRO MODO: 664;

TOTALE CARICO ESIGIBILE: 892

anno 2021

definiti con SENTENZA: 300;

definiti in ALTRO MODO: 400;

TOTALE CARICO ESIGIBILE: 700

Criterio intuitivamente del tutto INIDONEO (specie in un Ufficio di MEDIE DIMENSIONI come il Tribunale di Lamezia Terme), per apprezzare un reale dato statistico di solida realtà previsionale, ed afferenti all'Ufficio – Sezione Civile - complessivamente considerata

Il criterio in oggetto, infine, NULLA DICE in merito all'apporto STATISTICO e/o PERCENTUALE stimato, anche solo sul dato – generico – complessivo – dei procedimenti definiti nelle varie forme e tantomeno può essere utile al fine di redigere il carico per macromateria, con la conseguenza che il dato medio di produttività per i precedenti quattro anni – perlomeno relativo alle macroaree numericamente assai più cospicue

(contentioso, famiglia, lavoro, previdenza ed assistenza, procedimenti sommati), è stato allora estratto da *consolle*, con l'apporto decisivo dei singoli Direttori e Funzionari competenti.

B) CALCOLO DEI CARICHI ESIGIBILI PER L'ANNO 2023 PER MACROMATERIA

Per ciò che riguarda la determinazione dei carichi esigibili, con dati ricavabili dalla tabella 4 (che comprendono, non potendo operarsi un'adeguata ponderazione statistica ed una depurazione dei dati con l'impatto sul rendimento dell'ufficio determinato ed affidato ai Giudici Onorati, anche la complessiva produttività di costoro), va detto che i dati sulle presenze effettive in ogni macro area, consentono certamente di verificare il rendimento *pro capite* per il periodo considerato (1° luglio 2021 - 30 giugno 2022) ma offrono, allo stesso modo, **INDIZI ASSAI UTILI** per il calcolo dei carichi esigibili per il corrente anno giudiziario 2023, che impone il calcolo di dati previsionali per il corrente anno giudiziario e che andrà a scadenza alla data del 30 giugno 2023.

Lo scrivente, per la prossima annata, ritiene di confermare il ricorso alla procedura cd. partecipata prevista dalla circolare organizzativa e richiamata dal *format*.

Non può però affatto trascurarsi - sia ai fini della complessiva determinazione dei carichi esigibili che del complessivo **obiettivo di rendimento** - l'assai presumibile benefico apporto con certezza fornito dall'immissione in possesso, ormai da circa un anno, dal 21 febbraio 2022, del Funzionari di Area III (i cd. addetti all'ufficio del Processo) ai fini della riduzione dell'arretrato e della riduzione dei tempi medi della giustizia e del fatto che, andando "a regime" la relativa produttività e potendo contare l'Ufficio su un numero non trascurabile di Funzionari a tempo determinato (allo stato 20 sui 25 previsti in origine), potrà aumentare in termini di **RENDIMENTO e RISULTATO ATTESO**, ma non anche, per le ragioni a lungo esposte anche nel presente documento di accompagnamento e dunque per espresso divieto di legge - del **CARICO ESIGIBILE**, il tutto per evitare che le statistiche per i prossimi anni possano essere *drogate* da apporti suscettibili di cessazione, stante il carattere determinato delle relative prestazioni lavorative.

Va dunque stabilito, in via generale - nella determinazione del RENDIMENTO ATTESO - che l'apporto a regime dei funzionari UPP sarà determinabile - IN GENERALE MA FATTE SALVE DOCUMENTATE ECCEZIONI - in misura pari ad un generale aumento di produttività pari al 20% per ogni singola macro-materia, in AUMENTO RISPETTO AI DATI DEL PRECEDENTE PROGRAMMA DI GESTIONE, con dati adottati in linea con quanto previsto dal progetto ex art. 12, comma 3°, del DL n. 80/21, laddove l'apporto stimato - ma all'epoca calcolato come carico esigibile - era stato pari a non oltre il 10% del totale (vedi in prosieguo).

I carichi esigibili saranno dunque i seguenti:

LAVORO

In tale settore la presenza giuridica è pari a **2.00 FTE - DUE** giudici Togati, in luogo dell'UNICO Togato in precedenza previsto, senza ricorso ed ausilio da parte dei Giudici Onorati, il cui apporto è dunque pari percentualmente allo 0%.

Nella tabella 3), per l'anno giudiziario di riferimento (**1° luglio 2021 - 30 giugno 2022**), l'Ufficio Statistico del CSM ha comunicato i seguenti dati (tabella 3):

1) PENDENTI INIZIALI: **398**; SOPRAVENUTI: **135**; SENTENZE: **154**; ALTRIMENTI DEFINITI: **58**;
TOTALE DEFINITI: **212**; PENDENTI FINALI (ancora in diminuzione rispetto alla scorsa annata): **321**.

Per gli scorsi anni giudiziari si riferisce il dato della **produttività** ai fini di cui in oggetto:

- 2) anno giudiziario **1° luglio 2020 – 30 giugno 2021**: PENDENTI INIZIALI: **474**; SOPRAVVENUTI: **164**; SENTENZE: **171**; ALTRIMENTI DEFINITI: **70**; TOTALE DEFINITI: **241**; PENDENTI FINALI (ancora in diminuzione rispetto alla scorsa annata): **397** (vedi programmi di gestione per la scorsa annata);
- 3) anno giudiziario **1° luglio 2019-30 giugno 2020**: SOPRAVVENUTI: **224**; DEFINITI TOTALI: **232**, di cui **n. 171** SENTENZE e **n. 61** ALTRIMENTI DEFINITI;
- 4) Anno giudiziario **1° luglio 2018 – 30 giugno 2019**: SOPRAVVENUTI: **276**; DEFINITI TOTALI: **364**, di cui **n. 225** SENTENZE e **n. 139** ALTRIMENTI DEFINITI.

Partendo dalla base di rendimento già alta dello scorso anno (n. 171 sentenze e n. 70 altrimenti definiti; CR pari ad 1,47; indice di smaltimento pari a 0,38), la sommatoria dei sopravvenuti del QUADRIENNIO è pari - dunque - a **n. 799** e la somma dei definiti **n. 1049** (di cui **n. 721** con sentenza e **n. 328** altrimenti definiti).

La media annuale delle sopravvenienze su base quadriennale è dunque pari a circa 200 fascicoli, a fronte di complessive definizioni medie pari a n. 262 circa, di cui 180 con sentenza e 82 altrimenti definiti.

Va tuttavia precisato che: a) da un lato le sopravvenienze sono in diminuzione progressiva, ragion per cui appare equo rideterminare (prudenzialmente al rialzo) dette sopravvenienze, in misura pari a n. 180 complessive, da definire con sentenza o in altra forma; b) dall'altro va detto che il numero di FTE - allo stato DUE e non più UNO - consente di ridurre sensibilmente (anche in relazione alla dimidiazione delle udienze tabellari che ciascun giudice sarà obbligato a tenere) il CARICO ESIGIBILE, che (tenuto conto che non vi sono apporti GOP nella materia, non delegabile, e del fatto che occorre assicurare uno standard medio di definizioni, che consenta di mantenere alto il CR come nelle scorse annate, sempre ben oltre l'1,40) appare opportuno determinare in maniera tale da consentire anche un alto abbattimento delle pendenze.

Occorrerà pertanto produrre - per perseguire tali finalità - n. 160 sentenze e n. 80 altrimenti definiti, per un totale di 240 definizioni, che rappresenta il **RISULTATO ATTESO** del Settore LAVORO, considerando pari a ZERO l'apporto GOP, stante la non delegabilità della materia, mentre l'apporto dei funzionari UPP potrà percentualmente essere stimato in un aumento pari a circa il 10-15%, in sostanza, per DIECI SENTENZE in più e per DIECI ALTRIMENTI DEFINITI in più; sicché a fronte del RISULTATO ATTESO (totale 240, offerto dalla somma di n. 160 sentenze e n. 80 altrimenti definiti), il CARICO ESIGIBILE sarà pari a n. 70 sentenze e n. 30 altrimenti definiti pro-capite (x 2=100) cui aggiungere per l'apporto presumibile UPP dieci per definizioni per tipologia di provvedimento (x2=20).

IN TOTALE:

RISULTATO ATTESO SETTORE LAVORO:

240 definizioni complessive, di cui 160 sentenze e 80 altrimenti definiti;

CARICO ESIGIBILE pro-capite (n. 2 FTE): 70 sentenze e 30 altrimenti definiti: TOTALE n. 200;

APPORTO GOP: 0% (materia non delegabile)

APPORTO UPP: n. 10 sentenze e n. 10 ALTRIMENTI DEFINITI: TOTALE 40

Il dato finale va poi calcolato - su sentenze, altrimenti definiti e totale - anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM, anche tenuto del fatto che non sono previste allo stato uscite dal settore in oggetto.

PREVIDENZA ED ASSISTENZA

Per tale settore, la presenza giuridica FTE per Giudice Togato è anche in tal caso pari a DUE UNITA', stante la recente destinazione tabellare al settore, oltre che della collega dott.ssa Valeria SALATINO, anche della collega dott.ssa Maria Francesca CERCHIARA, mentre in passato alla Previdenza erano destinati, in via esclusiva e concorrente nella misura del 50% cadauno, i GOP LOBELLO e TALLARICO; allo stato, rimane assegnata alla trattazione dei relativi affari, la sola dott.ssa LOBELLO, che avrà un apporto pari al 100% nei soli ALTRIMENTI DEFINITI, con esclusiva destinazione alle ATP Previdenziali (che, come è noto, non si definiscono con sentenza; n.d.r.) ed il cui apporto sarà dunque pari sul totale del CARICO ESIGIBILE DA DETERMINARSI, in misura pari al 100% al solo Giudice Onorario.

I dati statistici forniti dal CSM – tabella 3) – attestano per l'anno giudiziario 1° luglio 2021/30 giugno 2022 - la seguente produttività:

1) PENDENTI INIZIALI: 2.259; SOPRAVENUTI: 1156; SENTENZE: 313; ALTRIMENTI DEFINITI: 765; TOTALE DEFINITI: 1.078; PENDENTI FINALI: 2.337 (in leggero aumento rispetto alle precedenti annate);

2) Per l'anno giudiziario 1° luglio 2020 – 30 giugno 2021: i dati di produttività erano i seguenti: PENDENTI

INIZIALI: 2.729; SOPRAVENUTI: 748; SENTENZE: 518; ALTRIMENTI DEFINITI: 670; TOTALE DEFINITI: 1.188; PENDENTI FINALI: 2.289.

3) Per l'ANNO GIUDIZIARIO 1° luglio 2019 – 30 giugno 2020, la produttività era stata la seguente: ISCRITTI: n. 1305; TOTALE DEFINITI: n. 1302; di cui n. 326 SENTENZE e n. 976 ALTRIMENTI DEFINITI;

4) Anno giudiziario 1° luglio 2018 – 30 giugno 2019; TOTALE ISCRITTI: n. 1308; DEFINITI: n. 1402; di cui n. 449 SENTENZE e n. 953 ALTRIMENTI DEFINITI;

Le sopraavvenienze erano state pari nel complesso pari – sempre nel quadriennio - a n. 4517 (1156 + 748 + 1305 + 1308), con una media annuale di sopraavvenienze pari a n. 1130.

La produttività MEDIA QUADRIENNALE PER L'UFFICIO appare pari a n. 401 per le sentenze (313 + 518 + 326 + 449: per un totale pari a n. 1606 per le sentenze, da dividersi per 4) e per gli altrimenti definiti n. 841 (765 + 670 + 670 + 976 + 953: totale n. 3364, anche in tal caso da dividersi per 4).

Si stima per l'anno in corso di produrre circa 500 sentenze, quale RISULTATO ATTESO grazie alla duplicazione dei Giudici Togati FTE destinati al Settore; il carico esigibile dovrà dunque essere diviso per DUE MAGISTRATI TOGATI; con un carico ESIGIBILE pari a n. 220 SENTENZE per ciascuno, con la parte residuale come da imputare all'apporto UPP (un aumento di n. TRENTA sentenze), con ampia riduzione del carico esigibile per il pregresso anno giudiziario, che era da imputare ad un UNICO GIUDICE e non – come nell'attualità – a DUE; in tal caso, per effetto della recente variazione tabellare, l'apporto GOP sarà pari a zero, essendo possibile la delega solo in casi determinati, in misura – sempre tabellarmente – non superiore al 30% per ciascun FTE, dunque trattasi allo stato di apporto non misurabile neanche in via equitativa.

Diversamente, per gli altimenti definiti, la produttività media del QUADRIENNIO è pari a n. 841 che si stima di sostanzialmente confermare al ribasso (840) quale RISULTATO ATTESO, con carico ESIGIBILE del diversamente DEFINITI pari a n. 350 provvedimenti sentenze pro-capite (per un totale di n. 700; 350X2 FTE), con apporto GOP al 100%, stante la destinazione esclusiva di uno solo di essi alle ATP, con la quota residua

da devolvere all'apporto UPP (n. 140 altrimenti definiti, pari ad un apporto in aumento del 20%; aumento di 70 provvedimenti per FTE):

IN DEFINITIVA

RISULTATO ATTESO SETTORE PREVIDENZA

n. 500 sentenze e n. 840 altrimenti definiti, per un totale di n. 1.340 DEFINITI;

CARICO ESIGIBILE PRO-CAPITE PER SENTENZE: n. 220; aumento produttività UPP: n. 30 sentenze, totale 250; apporto GOP in misura pari allo 0%; TOTALE N. 500 SENTENZE

CARICO ESIGIBILE PRO-CAPITE PER ALTRIMENTI DEFINITI

n. 350 pro-capite (n. 2 FTE); TOTALE 700; aumento produttività UPP 70 pro-capite (n. 2 FTE); totale 140; TOTALE N. 840 ALTRIMENTI DEFINITI

apporto GOP 100%.

Per un TOTALE inteso come CARICO ESIGIBILE pari nel complesso a n. 920 (220 + 700), con apporto UPP che concorre ad individuare il RISULTATO ATTESO pari a n. 30 sentenze ed a n. 140 altrimenti

definiti; si osserva che che il carico ESIGIBILE per la PREVIDENZA va diviso per DUE FTE e che quello degli altrimenti definiti riguarda tabellarmente ormai un solo GOP.

Il settore è ora A PIENO ORGANICO (2:2) e non sono previste variazioni sensibili, tabellari o effettive, nell'immediato, dunque a tutto il giugno 2023.

Il dato della produttività dello scorso anno era comunque già alto in quanto frutto di un CR pari ad 1,5; il dato finale va poi calcolato – su sentenze, altrimenti definiti e totale - anche sulla base del range del +/- 15% proposto nella tabella 4 del CSM.

FALLIMENTO

Numero di Magistrati destinati: UNO TOGATO, senza Onorari; FTE = 1,00, apporto Onorari 0% - materia non delegabile a GOP.

I dati di produttività forniti per l'anno giudiziario di riferimento – tabella 3 – sono i seguenti:

- 1) PENDENTI INIZIALI: **239**; SOPRAVVENUTI: **75**; SENTENZE: **16**; ALTRIMENTI DEFINITI: **75**; TOTALE DEFINITI: 91; PENDENTI FINALI (IN LEGGERO DECREMENTO): 223.
- 2) Anno giudiziario 1° luglio 2020 – 30 giugno 2021; PENDENTI INIZIALI: **245**; SOPRAVVENUTI: **77**; SENTENZE: **16**; ALTRIMENTI DEFINITI: **68**; TOTALE DEFINITI: **84**; PENDENTI FINALI (già lo scorso anno IN LEGGERO DECREMENTO): **238**.

Premesso che i dati complessivi di rendimento sono congrui e simili anche per le annate precedenti (vedi dati statistici estratti da *consolle*, in allegato), si **ritiene di CONFERMARE il carico esigibile pari per le SENTENZA a 16 e ad agli ALTRIMENTI DEFINITI a 68, con risultato atteso, desumibile dall'apporto UPP, in misura grossomodo pari al 10%, sino a 18 sentenze ed a 75 altrimenti definiti** (il tutto per effetto della destinazione di n. UNO addetto che si possa anche occupare, nella previsione di piano, per la riduzione del DT, delle istanze di fallimento): **totale n. 93.**

IN DEFINITIVA

RISULTATO ATTESO

n. 18 sentenze e n. 75 altrimenti definiti

CARICO ESIGIBILE

n. 16 sentenze e n. 68 altrimenti definiti, con aumento imputabile agli UFP per come in premessa specificato. Copertura di organico 1:1, non sono previste modifiche sostanziali nel breve periodo, mentre in nessun modo può essere calcolato l'apporto GOP, stante la non delegabilità della materia; il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

ESECUCIONI IMMOBILIARI

Numero di Magistrati destinati alla macromateria: UNO TOGATO, senza Onorari; FTE = 1,00, apporto Onorari 0%; materia non delegabile.

I dati di produttività comunicati dal CSM – tabella 3) – sono i seguenti per l'anno giudiziario 1 luglio 2021-30 giugno 2022:

PENDENTI INIZIALI: 276; SOPRAVVENUTI: 67; ALTRIMENTI DEFINITI: 78; TOTALE DEFINITI: 78;

PENDENTI FINALI: 265; IN LEGGERO DECREMENTO.

PENDENTI INIZIALI: 292; SOPRAVVENUTI 74; ALTRIMENTI DEFINITI: 90; TOTALE DEFINITI: 91;

PENDENTI FINALI: 276; IN LEGGERO DECREMENTO.

Stante il CR pari ad 1,23 – già di suo elevato – si propone di CONFERMARE IL CARICO ESIGIBILE – PERFETTAMENTE CORRISPONDENTE AL RISULTATO nella misura di n. 85 altrimenti definiti, corrispondente alla media delle quattro annate precedenti, anche tenuto conto del fatto che i dati complessivi di rendimento sono congrui e similari anche per le annate precedenti (vedi dati statistici estratti da *consolle*, in allegato)

Non sono previste nell'immediato modifiche né tabellari e neanche di presenze effettive. L'organico è al completo (proporzione 1:1), l'apporto del GOP non è valutabile per il divieto di delegabilità della materia ed il RISULTATO ATTESO è pari al CARICO ESIGIBILE, anche in considerazione della mancata esplicita destinazione di Addetti alla materia *de qua*.

Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

ESECUCIONI MOBILIARI

Numero di Magistrati destinati: UNO TOGATO; FTE = 1,00, apporto Onorari 100%, essendo stata la materia interamente devoluta *in suppleanza* al GOP, dot. ssa Maria LEONE.

La produttività media comunicata dal CSM – tabella 3) – è stata, per l'anno giudiziario 1 luglio 2021-30 giugno 2022, la seguente:

1) PENDENTI INIZIALI: 803; SOPRAVVENUTI: 436; ALTRIMENTI DEFINITI: 645; PENDENTI FINALI: 594, in sensibile decremento.

2) Anno giudiziario 1° luglio 2020 – 30 giugno 2021; PENDENTI INIZIALI: 920; SOPRAVVENUTI: 409; ALTRIMENTI DEFINITI: 537; PENDENTI FINALI: 803, in sensibile decremento.

Stante la presenza di un CR già di suo elevato – 1,31 – si propone di CONFERMARE un CARICO ESIGIBILE corrispondente al dato reale della scorsa annata – n. 537 - anche in considerazione del fatto che la media della produttività delle scorse annate appare pienamente in linea con quella in esame (vedi dati statistici estratti da *consolle*, in allegato), precisando che in tal caso il CARICO ESIGIBILE appare nella specie del tutto sovrapponibile al RISULTATO ATTESO.

Per tale settore non sono stati previsti addetti e tale settore non rientra nelle previsioni del PNRR, l'organico è AL COMPLETO (percentuale 1:1) e non sono allo stato prevedibili modifiche dell'attuale assetto societario. Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

FAMIGLIA STATO E CAPACITA' DELLE PERSONE

Trattasi di macroarea – rubricata nelle tabelle fornite dal CSM come fs - e deriva dalla somma tra le due precedenti macroaree denominate f. VG in materia di famiglia h: separazione e divorzi conteziosi (vedi sopra). I dati di produttività per come comunicati dal CSM – tabella 3) – sono, per l'anno giudiziario 1 luglio 2021-30 giugno 2022, i seguenti:

- 1) PENDENTI INIZIALI: **500**; SOPRAVVENUTI: **346**; DEFINITI CON SENTENZA: **202**; DEFINITI IN ALTRO MODO: **245**; TOTALE DEFINITI: 447; PENDENTI FINALI: **399** (in sensibile diminuzione).
- 2) Anno giudiziario 1° luglio 2020 – 30 giugno 2021; PENDENTI INIZIALI: 503; SOPRAVVENUTI: 474; DEFINITI CON SENTENZA: 162; DEFINITI IN ALTRO MODO: 325; TOTALE DEFINITI: 487; PENDENTI FINALI: **490**.

Considerato che la media della produttività complessiva del quadriennio è sostanzialmente confermata alla luce dei dati statistici estratti da consolle e forniti dai Funzionari competenti, si stima equo un RENDIMENTO COMPLESSIVO ed un RISULTATO ATTESO pari nel complesso a n. 200 sentenze e n. 300 altrimenti definiti, per un totale di DEFINITI pari a **n. 500**; e dunque, facendo cenno non già alla delegabilità ai GOP – nella specie non consentita - ma all'apporto dei Funzionari Addetti UPP, si stima un carico esigibile - spalmato su 5 FTE - pari a n. 35 sentenze ed a n. 50 altrimenti definiti, con aumento di n. CINQUE sentenze e n. DIECI altrimenti definiti, per un TOTALE DI 85 totali (n. 35 + 50), tenuto conto del fatto che non è previsto - nella materia - l'apporto di GOP e non sono allo stato prevedibili, perlomeno sino alla data finale del 30 giugno 2022, vacanze di organico. in parte supportata dalla partecipazione con esonero del Presidente del Tribunale alle sentenze collegiali in tema di famiglia).

IN DEFINITIVA

RISULTATO ATTESO

n. 200 sentenze e n. 300 altrimenti definiti;

CARICO ESIGIBILE PRO-CAPITE (n. 5 FTE):

n. 35 sentenze e n. 50 altrimenti definiti pro-capite, cui aggiungere per apporto UPP n. 5 sentenze pro-capite e n. 10 altrimenti definiti pro-capite

Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

VOLONTARIA GIURISDIZIONE E PROCEDURE CAMERALI NON IN MATERIA DI FAMIGLIA E PERSONE

I dati statistici comunicati sono i seguenti:

- 1) PENDENTI INIZIALI: **28**; SOPRAVVENUTI: **272**; DEFINITI IN ALTRO MODO: **267**; PENDENTI FINALI: 33 Produttività media TOTALE 260;
- 2) Anno giudiziario 1 luglio 2020 – 30 giugno 2021; PENDENTI INIZIALI: 35; SOPRAVVENUTI 253; DEFINITI IN ALTRO MODO: 259; PENDENTI FINALI: 28 la Produttività media/RISULTATO ATTESO TOTALE 260; carico esigibile pro-capite 52 per i soli altrimenti definiti (FTE: n. 5,00; per effetto della copertura dell'organico e del posto rimasto vacante e della ripartizione degli affari con turnazione e sulla base di criteri oggettivi, che vedono l'ampia partecipazione dei GOP, cui viene delegata una percentuale di affari pari al 30%); in tal caso il CARICO ESIGIBILE è perfettamente sovrapponibile al RISULTATO ATTESO, atteso che non si stima alcun apporto UPP

Si tiene conto del CR pari di fatto all'UNITA' (0,98).

Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

CONTENZIOSO CIVILE ORDINARIO

Nella macroarea in esame vi è una presenza sicura pari, nell'attualità, a n. 5 magistrati TOGATI FTE – stante la recente copertura del posto vacante – e per ciascuno dei quali è previsto un Giudice Onorario in Affiancamento.

Le tabelle di ausilio relative all'annata in esame segnalano i seguenti dati statistici:

- 1) Anno giudiziario 1° luglio 2021 – 30 giugno 2022: PENDENTI INIZIALI: 5246; SOPRAVVENUTI: 781; SENTENZE: 625; ALTRIMENTI DEFINITI: n. 529, per un totale di definizioni complessivamente considerate pari a n. 1154, in sostanziale aumento sulle sopravvenienze, tanto da avere determinato un CR assai rilevante, pari ad 1,48 non solo superiore all'unità, ma parimenti assai superiore a quello già elevato dello scorso anno (1,14), con PENDENZE FINALI pari a n. 4873, in deciso calo rispetto allo scorso anno (5251).

- 2) Anno giudiziario 1° luglio 2020 – 30 giugno 2021: PENDENTI INIZIALI: 5366; SOPRAVVENUTI: 825; SENTENZE: 572; ALTRIMENTI DEFINITI: n. 368, per un totale di definizioni complessivamente considerate pari a n. 940, già lo scorso anno in aumento sulle sopravvenienze, come appena detto.

- 3) La produttività media per i due anni giudiziari ancora precedenti (come precisato la produttività media va ancorata sulla cifra desumibile – se possibile – dai programmi di gestione del quadriennio), presenta dati alterati, in ingresso – BEN oltre MILLE sopravvenienze – ed in definizione – ben oltre MILLE sentenze, al contrario dell'anno giudiziario 2020, con sentenze pari a n. 598, simile alle definizioni dello scorso anno – n. 572; il dato è interpretabile sulla base della presenza, negli scorsi anni, di numerosi filoni seriali (da definire con sentenza), ormai in via di esaurimento, tanto che – per gli *altrimenti definiti* – il dato di flusso era invece assai più regolare (479-384-288-368 per l'ultimo anno; in totale 1.519 altrimenti definiti, con media statistica pari a 380 definizioni complessive per anno, assai simile al dato dello scorso anno (368; vedi tabella estratta da *consolle*, in allegato); nella specie, per l'anno giudiziario 1° luglio 2018 – 30 giugno 2019 gli iscritti erano stati 810, con 1629 definizioni, di cui n. 1245 sentenze, mentre – per l'anno 1° luglio 2019 – 30 giugno 2020, gli iscritti erano stati 696 (in moderata diminuzione) ed i definiti complessivi pari a 886, di cui 598 con sentenza.

Per il prossimo anno, sul dato della macromateria di riferimento, va senza dubbio calcolato un consistente incremento PREVISIONALE della produttività, dovuto non tanto e non solo all'apporto UPP – separatamente valutabile (circa la metà degli addetti UPP sono stati destinati al Contenzioso Civile, in considerazione dello scrutinio delle *performances* PNR e dal fatto che la gran parte sia delle pendenze ultratrennali, sia dei pendenti CEPJ – nel primo caso in misura pari a 2/3, nel secondo caso con percentuale assai più rilevante (3109 a fronte di un totale di n. 3742), è concentrato proprio sulla detta macromateria - ma sulla base della totale copertura dell'organico, ne deriva che si stima equo indicare una complessiva sopravvenienza pari a 850 fascicoli e che, per assicurare un CR adeguato all'andamento scrutinato (desumibile sia dalle tabelle allegate al programma di gestione, che dai dati ministeriali forniti per il PNR, che si indica prudenzialmente in 1,40, anche se nei dati scrutinati esso è sempre ben superiore), si stima di calcolare il **RISULTATO ATTESO** in misura pari a n. 1300, tra sentenze ed altrimenti definiti, di cui n. 900 sentenze e n. 400 altrimenti definiti.

Il carico esigibile per le sentenze sarà dunque pari a n. 110 per i Togati ed a numero 55 per gli onorari e l'impatto degli UPP potrà essere calcolato nel senso di un *surplus* complessivo medio per FTE pari a n. 15 pro-capite.

IN DEFINITIVA

RISULTATO ATTESO

n. 900 sentenze e n. 400 altrimenti definiti

CARICO ESIGIBILE

n. 165 sentenze (FTE n. 5, di cui n. 110 per TOGATO e n. 55 per Onorario).

Aumento di n. 15 sentenze cadauno FTE Togato per apporto UPP, per un totale di n. 125 sentenze: totale n. 825 sentenze); n. 65 altrimenti definiti (apporto GOP n. 10), cui aggiungere n. 15 altrimenti definiti in aumento per apporto UPP.

Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

PROCEDIMENTI A COGNIZIONE SOMMARIA E CAUTELARE

Le statistiche comunicate dal CSM – tabella 3 – per l'anno giudiziario 1° luglio 2021 – 30 giugno 2022, sono le seguenti:

- 1) PENDENZE INIZIALI: 296; SOPRAVVENUTI: 241; SENTENZE: 40; ALTRIMENTI DEFINITI: 160; TOTALE DEFINITI: 200; PENDENTI FINALI: 337 (in aumento); FTE: n. 5 (vedi recente modifica tabellare, con la copertura del posto vacante;); apporto Onorari non determinabile;
- 2) Anno giudiziario 1° luglio 2020 – 30 giugno 2021; PENDENZE INIZIALI: 256; SOPRAVVENUTI: 235; SENTENZE: 24; ALTRIMENTI DEFINITI: 176; TOTALE DEFINITI: 200; PENDENTI FINALI: 291 (già per lo scorso anno in aumento); FTE: n. 5 (vedi recente modifica tabellare, con la copertura del posto vacante;); apporto Onorari non determinabile.

Il **RISULTATO ATTESO** sarà pari nel complesso a 50 sentenze ed un numero di altrimenti definiti pari nel complesso a 180, con CARICO ESIGIBILE PARI a 8 e a 32 (rispettivamente sentenze ed altrimenti definiti, con aumento del 10% di produttività complessiva quale risultato atteso, per l'impatto UPP, dunque 10 sentenze e 36 altrimenti definiti), per un totale di n. 50 sentenze e n. 180 altrimenti definiti; FTE pari a 5), in tal caso l'aumento si stima in percentuale maggiore, essendo necessario pervenire ad un CR in aumento, essendo allo stato pari a 0,83 (già lo scorso anno era pari a 0,85), onde avvicinarlo ad 1,00;

in definitiva: sentenze: carico esigibile pro-capite: 8; altrimenti definiti: 32: totale 40.

Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

DECRETI INGIUNTIVI

FTE: 5,00 – copertura dell'organico, ripartizione turnaria uno per uno con criteri oggettivi e predeterminati; le statistiche erano le seguenti, come al solito ricavabili dalla tabella 3) – PENDENZE INIZIALI: 93; SOPRAVVENUTI: 768; DEFINITI 771; PENDENZE FINALI; 90, sostanzialmente pari;
PENDENZE INIZIALI: 90; SOPRAVVENUTI: 723; DEFINITI 766; PENDENZE FINALI; 47 in sostanziale diminuzione; si stima che la produttività debba essere pari all'unità circa 750, con CARICO ESIGIBILE pari a 150, non superabile (FTE n. 5), essendo il CR pari all'unità segno di una definizione costante ed in tempo reale (CR: 1), anche tenuto conto dei dati dei precedenti anni giudiziari estratti da consolle e forniti in allegato.

Il dato finale va poi calcolato anche sulla base del range del +/-15% proposto nella tabella 4 del CSM.

TUTELA, CURATELA ED AMMINISTRAZIONE DI SOSTEGNO

Si stima una sopravvenienza pari a n. 300 circa ed un risultato atteso – corrispondenti ai soli ALTRIMENTI DEFINITI - pari alla stessa misura percentuale, con CARICO ESIGIBILE in tal caso esattamente sovrapponibile, non essendo valutabile in materie similari l'apporto UPP; lo stesso sarà allora pari a SESSANTA altrimenti definiti pro-capite. Non si ritiene di dover riportare il CARICO ESIGIBILE delle seguenti macroaree: VG in materia di impresa; impresa; immigrazione e protezione internazionale, per valori di riferimento in assoluto irrisori (vedi in atti). Quanto al SETTORE PENALE si è indicato il seguente carico esigibile pro capite: 5

Per il settore dibattimentale:

- sentenze monocratiche: 250 (comprese quelle delegate ai giudici onorari in base al regime di affiancamento e nell'ambito dell'ufficio del processo);

- sentenze collegiali: 14 (sette per il Presidente di Sezione, stante l'esonero di cui Ella gode)

Per il settore GIP/GUP si è indicato quale carico esigibile, confermando quello dello scorso anno:

ordinanze cautelari personali: 50;

ordinanze cautelari reali: 40;

sentenze: 50;

altre definizioni comprese archiviazioni: 1.500.

Anche in tal caso va operata la distinzione tra carico esigibile e risultato atteso (vedi documento di accompagnamento al format), mentre non sono allo stato calcolabili le conseguenze derivanti dalla progressiva applicazione del nuovo rito Cartabia.

Quanto al *Piano Performance*, gli obiettivi per le singole U.O. sono indicati nel prospetto seguente. Detti obiettivi da realizzare nell'anno 2023, sono soggetti ad un monitoraggio intermedio al fine di verificare il corretto avanzamento delle attività relazionando sul punto alla Presidenza.

UNITA' OPERATIVA	PIANO PERFORMANCE ANNO 2023		OBIETTIVI	PESO
Centrale	Gestione centralino		Individuale	100
Civile Contenzioso	Smistamento fascicoli di parte procedimenti definiti anno 2018 con formazione di elenchi excel. Verifica delle spese UNEP prenotate all'Erario ed inserimento delle stesse sul F.N. cartaceo dei fascicoli pendenti e di quelli in attesa di chiusura F.N. per l'inserimento al SIAMM al momento della chiusura		di gruppo	100

Digitalizzazione	Informatizzazione dell'attività di digitalizzazione svolta dagli operatori Data Entry e dall'operatore esterno al fine di effettuare una valutazione e un monitoraggio complessivo	Individuale	100
Fallimento/Esecuzioni Immobiliari/Mobiliari	<i>Migrazione al registra SIECIC: procedure immobiliari presenti nel registra Xenia. Anni 2004 - 2003 - 2002</i>	di gruppo	100
G I P	<i>Allineamento dei dati SICP relativi ai carpi di reata con quelli risultanti dai fascicoli cartacei. In particolare, verifica dell'annatazione a SICP con banifica dei dati informatici e regolarizzazione dei fascicoli. Patenziamento bacheca informativa.</i>	di gruppo	100
Lavoro Previdenza Volontaria Giurisdizione	<i>Annullamento Contributo Unificata anno 2020 - 2021 - 2022. Verifica fascicoli di parte procedimenti Definiti ultratrentennali (anno 2017) per smaltimento. Eliminazione false pendenze Fascicoli V.G. (art 5 disp. Att.) anno 2019 - 2020 (vigilanza Minari)</i>	di gruppo	100
Penale Dibattimento	<i>Banifica, regolarizzazione e allineamento dati fascicoli cartacei e SICP in relazione ai FUG anni 2018 - 2019 - 2020 - 2021. Creazione Bacheca Informativa, in particolare riguarda ai ruoli di udienza, al fine di ridurre l'accesso dell'utenza in cancelleria</i>	di gruppo	100
Recupero Crediti	<i>Registra SIAMM 3 ASG - Lavarazione delle partite di credito relative a pene pecuniarie e spese la cui prescrizione matura a dicembre 2023</i>	di gruppo	100
Segreteria Amministrativa - Presidenza	<i>Aggiornamenti somme accessorie. Contralla e fascicolazione riservate Anna 2022 e Anna 2023 1° Semestre (Script@).</i>	di gruppo	100
Spese di Giustizia	Avvio piattaforma istanza WEB	Individuale	100
Statistiche	<i>Statistica comparata civile e Penale Anna 2022 e 1° Semestre 2023 Statistica comparata e analisi dettagliata circa il monitoraggio delle nuove fattispecie di reata intradatte dal Codice Rassa. Anna 2021 - 2022 e 1° Semestre 2023</i>	Individuale	100
Ufficio Contratti	<i>Aggiornamenti e informatizzazione Alba C.T.U. Implementazione dati SIGEG</i>	di gruppo	100

Atteso il conseguimento degli obiettivi programmati per l'anno 2022 da parte del Personale – UNEP compreso – il raggiungimento degli obiettivi fissati per il 2023, anche dal Piano Performance, sarà

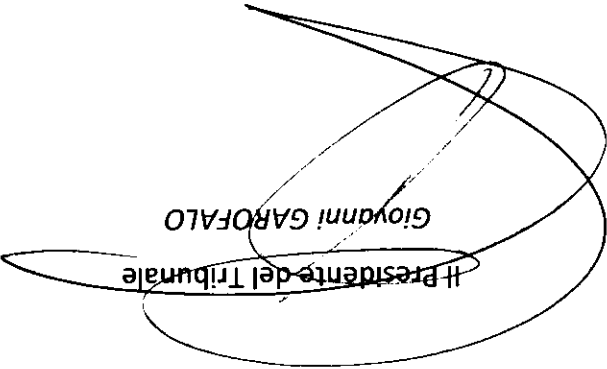
realizzato dalla lavorazione di circa l'80% degli atti depositati dai magistrati e, in generale, di circa l'80% delle richieste da parte dell'utenza pubblica e privata nel rispetto dei termini di legge.

3. PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA

Indicazione degli strumenti operativi individuati e delle misure poste in essere per la realizzazione degli obiettivi riguardanti la trasparenza, la prevenzione e mitigazione della corruzione – Misure poste in essere per promuovere la cultura della trasparenza e la riduzione dei comportamenti corruttivi:

Accessibilità totale alle informazioni concernenti l'organizzazione e l'attività d'ufficio.
Tempestiva pubblicazione sul sito istituzionale di tali informazioni.

Applicazione diritto Accesso Civico.
Lamezia Terme, 14 aprile 2023.


Il Presidente del Tribunale
Giovanni GAROFALO